

ПРОГРАМ

судије Иване Влаовић

Број	Датум	Предлог	Време
127 02	013-00-20/20	20	✓

13.10.20.

кандидата за изборног члана Високог савета судства из реда судија основних судова, прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда на предлог седнице свих судија Прекршајног суда у Београду

Поштоване колегинице и колеге,

Представљам програм заснован на вишегодишњем искуству судије у првостепеном прекршајном поступку, пре тога приправника и стручног сарадника као и на искуству у обављању послова судске управе као секретара органа за прекршаје, заменика председника суда у два мандата, судије који поступа по притужбама странака, судије у одељењу судске праксе, а који се односи на обавезе изборног члана Високог савета из реда судија и на основна питања положаја судија у РС о којима одлучује и на чије решавање може утицати Високи савет судства сходно својим надлежностима.

Обавезе које прихватањем кандидатуре преузима судија у случају избора за члана Високог савета судства из реда судија су да уз подразумевано стално залагање за поштовање принципа самосталности и независности судија:

- у континуираној и непосредној комуникацији са судијама прати актуелне потребе и интересе судијске професије,
- да утиче на доношење одлука о условима рада, материјалном положају и другим питањима из надлежности Савета које ће обезбедити достојанство и углед судске функције,
- да се у сваком појединачном случају одлучивања о правима, обавезама, одговорности судије заложи за примену јасних и објективних критеријума,
- да инсистира на разматрању и решавању питања која се појаве као битна за положај судија.

Од највећег значаја су питања од чијег решавања директно зависи положај судије прокламован Уставом, и то:

1. Јачање поверење грађана у стручност, независност и непристрасност правосуђа што је полазна основа за развој успешног друштва у којем се појединац у остваривању својих права ослања на ефикасну подршку суда и у којем као правичну прихвата санкцију изречену пред судом за непоштовање прописаних друштвених норми. Високим степеном поверења грађана обезбеђује се друштвено признање значаја нашег рада и подршка залагањима за боље услове рада.

Осим квалитетне судске одлуке, за изградњу високог степена поверења у суд неопходно је да се Високи савет судства активно ангажује на постављању судијске професије на ниво најугледније професије у друштву и то тако што ће :

- у комуникацији са државним органима и медијима професионалним и етичким аргументима штити судску одлуку и слободно судијско уверење и захтевати одговорност за нестручне, сензационалистичке, увредљиве иступе и коментаре којима се унижава углед и достојанство професије
- редовно обавештавати јавност о активностима Савета, о стању у правосуђу, посебно о оствареним резултатима
- представљати саму професију на начин да се јавност упознаје са, са једне стране условима рада и обимом посла а са друге стране са нормативним оквирима у којима судија поступа и од којих у највећој мери зависи ефикасност поступка
- у комуникацији са судовима радити на доследној примени Етичког кодекса судија

2. Унапређење и изједначавање материјалног положаја судија судова истог степена надлежности

кроз вршење овлашћења давања мишљења о изменама постојећих или доношење нових закона који уређују положај судија и то тако што се у оквиру евентуалних измена Закона о судијама од чланова Савета мора тражити подршка за изједначавање коефицијента за обрачун плате судија прекршајних судова са коефицијентом по којем се обрачунавају плате судија основних судова. Одредба члана 4. Закона гарантује право на плату у складу са достојанством судијске функције и одговорношћу судије, па није јасан основ за најниже рангирање одговорности судије прекршајног суда. Ово посебно стога што се стиче утисак да ни стручна јавност није у довољној мери упозната са надлежностима прекршајних судова која је предвиђена многобројним законским и позаконским актима у различитим областима и која се у значајном делу односи и на области у којима се граничи са надлежностима основног суда у кривичном поступку и са чињеницом да судија прекршајног суда у поступку примењује институте кривичног права.

Разлози за изједначавање положаја леже и у чињеници да постојеће законско решење не налазимо у законодавствима земаља чланица Европске уније у којима се не прави разлика у положају судија у зависности од материје у којој поступају, а у непосредном окружењу имамо пример државе у којој су прекршајни судови установљени као судови посебне надлежности без разлике у материјалном положају судија тих судова у односу на положај судија истог степена надлежности.

3. За вредновање рада судија неопходно је одредити јасне, у већој мери објективне критеријуме од постојећих који ће омогућити да се рад сваког судије вреднује у односу на просечну вредност по сваком критеријуму на нивоу суда, чиме би се створила могућност да се резултати рада упоређују. Ово је од значаја за поступак **напредовања судија** у којем треба ценити и професионални углед судије у суду (судовима) из којег долази, искуство у одређеној материји, активности везане за допринос унапређењу квалитета рада на нивоу суда.

4. При одлучивању о сваком питању које се односи на положај судија и на организацију рада у суду неопходно је узети у обзир **степен оптерећености бројем предмета и**

врсту предмета, па у односу на то доносити одлуке које ће обезбедити равномерну расподелу и одговарајуће материјалне и кадровске услове.

5. Стварање нормативних услова за ангажман већег броја судијских помоћника и приправника и за њихов адекватан материјални положај у складу са оценом квалитета рада што се може постићи утицајем Високог савета судства на државне органе у чију надлежност спада предлагање и доношење закона и давање сагласности на интерна акта суда којима се ова питања уређују и сарадњом Савета са овим органима у интересу усвајања могућих решења, при чему је неопходно утврдити једнаке критеријуме за одређивање броја помоћника и приправника у односу на број судија за све судове истог степена надлежности (прекршајни судови сразмерно броју судија имају четири пута мањи број судијских помоћника у односу на основне судове).

6. Активнија улога Савета у поступку континуиране обуке судија и запослених у судовима кроз одабир (давање сагласности) програма обуке конципираних према критеријуму подизања квалитета правосудног система, што се може постићи анализом резултата испитивања у којим материјама је за судије и судијске помоћнике односно у којим пословима и областима је за државне службенике корисно спровести обуку, тако што ће се јасно означити које су то теме и области које захтевају адекватну обуку која ће допринети квалитетнијем и ефикаснијем поступању.

7. Обезбеђивање материјалних средстава за рад судова у мери потребној за независан и ефикасан судски поступак подразумева ангажовање чланова ВСС на обезбеђивању средстава према потребама судова израженим кроз финансијске планове и посебно ангажовање Савета на обезбеђивању адекватних судских просторија и њиховом опремању према захтевима модерног правосуђа, а кроз сарадњу са државним органима и организацијама које са њима сарађују.

Посебну пажњу посвећујем положају судија првостепених прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда који је неопходно и даље унапређивати и поред значајних резултата остварених од 2010.године, од када су судије уз висок степен стручности, уложеног рада, континуираног праћења и примене великог броја прописа са честим изменама и допунама и уз додатно стицање нових знања у различитим областима њихове надлежности, уз стално проширивање надлежности, показале да испуњавају циљеве ефикасности и квалитета.

Неопходно је стално подсећати на значај ових судова за перцепцију јавности о правосуђу у целини указујући на чињеницу да се највећи број грађана са казним судским поступком сусреће управо пред судијом прекршајног суда, да се значајан број судских поступака за које су заинтересовани медији управо води пред овим судовима, да се у тим предметима судија суочава са очекивањима и притисцима јавности да у кратким законским роковима спроведе ефикасан поступак који ће као исход имати правилну и на закону засновану одлуку.

Наведено је само део аргументације за постављање захтева за изједначавањем материјалног положаја судија прекршајних судова са материјалним положајем судија основних судова уз залагање за остваривање права на друга примања по основу радног односа која су у овом тренутку ускраћена свим судијама.

Због броја предмета у раду и њихове разноврсности по материји, у прекршајним судовима изражена је потреба за додатним унапређивањем постојећег информационог система као и обезбеђивање опреме за његово ефикасно коришћење, као и за додатним бројем судског особља.

Све што је у овом програму означено као питање од општег значаја за положај судија има специфичну садржину када се односи на положај судија прекршајних судова и као такво мора бити решавано уз сарадњу са судијама свих судова и сарадњу са надлежним државним органима.

Уз позив да, уколико на ваш предлог ступим на функцију изборног члана Високог савета судства будемо у сталном контакту ради реализације заједничких циљева, захваљујем на пажњи и времену које сте посветили овом програму.

С поштовањем,



Ивана Влаовић